

ALLEGATO 6



GIOVANI SI'



SISTEMI DI AMMISSIBILITÀ E VALUTAZIONE SPECIFICA

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) Criteri di ammissibilità

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 13 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) Specifiche sul sistema di valutazione

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 14 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 60/100.

Allegato 6.a

Scheda di ammissibilità

Bando di riferimento:

Protocollo progetto n.

Titolo del progetto (Figura o profilo professionale per cui il progetto è presentato):

Soggetto proponente:

Ambito territoriale in cui ricade il progetto:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 11 dell'avviso:

| Requisiti | Esito | | Note |
|---|--------------|----|-------------|
| Rispetto del termine di presentazione (art. 7 dell'avviso) | SI | NO | |
| Rispetto delle modalità di presentazione (art. 8 dell'avviso) | SI | NO | |
| Presentato da un soggetto ammissibile, secondo quanto previsto agli artt. 3 e 4 dell'avviso | SI | NO | |
| Rispetta quanto disposto nell'art. 5 per quanto concerne la figura o il profilo professionale per cui il progetto è presentato | SI | NO | |
| E' compilato utilizzando l'apposito formulario | SI | NO | |
| E' coerente con la tipologia dei destinatari e di azioni dell'Asse di riferimento e con le specificità indicate nell'art. 3 per la tipologia di attività | SI | NO | |
| E' corredato delle dichiarazioni, delle sottoscrizioni e dei documenti richiesti | SI | NO | |
| | | | |
| Documenti | Esito | | Note |
| A pena di esclusione – Domanda di candidatura in marca da bollo -esclusi soggetti esentati per legge- debitamente sottoscritta | SI | NO | |
| Dichiarazione sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, resa dal legale rappresentante del soggetto attuatore | SI | NO | |
| Formulario descrittivo di progetto debitamente sottoscritto dal legale rappresentante | SI | NO | |
| Dichiarazione di attività delegata, se prevista | SI | NO | |
| Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti | SI | NO | |

| | | | |
|---|----|----|--|
| didattici multimediali, se prevista | | | |
| Dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 di adeguatezza e idoneità dei locali non accreditati rilasciata dal legale rappresentante dell'agenzia che utilizza i locali, se prevista | SI | NO | |
| Documenti di identità dei firmatari | SI | NO | |

Stato ammissibilità alla valutazione:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Allegato 6.b

Scheda di valutazione

Bando di riferimento :

Protocollo progetto n.

Titolo del progetto (Figura o profilo professionale per cui il progetto è presentato):

Soggetto proponente:

Ambito territoriale in cui ricade il progetto:

| Macro criterio | Criterio | Articolazione punteggio | Punteggio massimo |
|---|---|---|-------------------|
| 1) Qualità e coerenza progettuale | | | 60 |
| | 1.a) chiarezza espositiva, completezza e univocità delle informazioni presenti nel formulario (5 punti) | Elevata/buona = punti 4-5 Sufficiente = punti 2-3 Scarsa = punti 0-1 | 5 |
| | 1.b) architettura del progetto (coerenza interna, coerenza degli obiettivi formativi e progettuali con quanto previsto nell'avviso) (25 punti) | Qualità elevata = punti 20-25 Qualità buona = punti 15-19 Qualità sufficiente = punti 10-14 Qualità insufficiente = punti 5-9 Qualità scarsa = punti 0-4 | 25 |
| | 1.c. articolazione esecutiva dell'attività formativa (contenuti, metodologie, organizzazione e logistica) | Qualità elevata = punti 25-30 Qualità buona = punti 18-24 Qualità sufficiente = punti 12-17 Qualità insufficiente = punti 6-11 Qualità scarsa = punti 0-5 | 30 |
| 2) Innovazione risultati attesi, sostenibilità, trasferibilità | | | 40 |
| | 2.a) Innovatività del progetto in relazione a procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'articolazione progettuale, strategie organizzative e modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni | Elevata = punti 33-40 Buona = punti 25-32 Sufficiente = punti 16-24 Insufficiente = punti 8-15 Scarsa o assente = punti 0-7 | 40 |
| Totale | | | 100 |